

04/204/08/4103 1

Helsingin hallinto-oikeudelle

## Valitus

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS	
14-07-2008	
Jätti.....	allek.
Liitt.....	Vakak.....

Helsingin Kaupunginvaltuuston päätös

### 154 §

Tapaninkylän tonttien 39139 / 21, 22 ja 30, 39140 / 6, 39143 / 4, 39243 / 16 sekä 39353 / 11 ja 12 ym. alueiden (Kotinummentien pohjoispää) asemakaavan muuttaminen (Nro 11687)

Haemme muutosta

Kortteli 39139 / 39145 (Nro 11687)

Kortteli 39145 Rakennus oikeus tulee noudattaa  $e=0,25$  samoin kuin ympäristö, ei ole oikein että alue tuhotaan vain kaupungin tehokkuus ahneuden takia. (muut asukkaat tulee ottaa ensisijaisesti huomioon)

- Ei ole tarpeeksi otettu huomioon voimalinjaa, juuri tälle paikalle on pakko rakentaa missä se on kaikkein lähinnä. Rakennukset tulee aloittaa leveämmältä kohtaa jossa voimalinja on tarpeeksi kaukana. Näihin molempiin seikkoihin on ottanut kantaa myös Tapaninvainion kaupunginosayhdistys Ry.
- Kortteli 39139 Tontilla 21 Hallinnanjako alueella rakenteilla olevaan pientaloon ei ole kaavaan merkitty sisääntulo liittymää niin kuin on rakennusluvilla sovittu.
- Puro johon laskee alueen sadevesijärjestelmät tulee kunnostaa ja jättää avoimeksi, viemäroitynä ei tule toimimaan, ei auta jos pari kaivoa lisätään, nykyäänkin se tulvii avopurona yli äyräitten rankkasateella. Asiasta keskusteltu Arkkitehti Johanna Mutasen kanssa hän luvannut että puro jää voimaan. Näistä suunnitelmista ei ole varmuutta tähän.
- Kortteli 39139 Kaikille kiinteistöille tulee varata kaksi sadevesiliittymää, samoin kuin kiinteistö 30: (Rinne) tasavertaisuus täytyy säilyä.
- Kiinteistö 21 Haara esittänyt autosuojat ja varastot etäisyys naapurin rajasta 4 metriä paitsi jos kyseessä on katu tai puisto alue tai naapurin suostumus. Kaavapapereissa asia voidaan tulkita väärin että olisimme anoneet että tulee sallia lähemmäksi. Asia mainittava selkokielellä. (korttelit 39139 ja 39145) (Nro 11687)
- **Kääntöpaikka** tulee ottaa täysin uudelleen arviointiin koska siihen liittyy erittäin arveluttavia seikkoja, kaupunki joka ajaa kiinteistö 30 etuja jotka heijastuvat jo 10 vuoden taakse nähtävästi silloin päätetty että kyseinen kääntöpaikka asia ajetaan keinolla millä hyvänsä lävitse.
- Muutimme noin 10 vuotta sitten kiinteistö 21 tontille ja aloitimme rakentamisen. Suunnittelimme sisäänkäyntiä kääntöpaikalta mihin oli kaavassa merkitty, mutta tontin 30 omistaja Rinne ilmoitti ette tule siihen ikinä rakentamaan sisäänajoa. Tontin 21 kävi mittaamassa mittaosaston toimitusinsinööri Hannula, hän näytti että meidän tulee sisäänajo tehdä juuri siltä kääntöpaikalta mitä kaava osoittaa, mutta toisin kävi jouduimme tekemään sisäänajon aivan muualta, emme ryhtyneet riitelemään naapurin ja

rakennusviraston kanssa, tämäkin osoittaa että rakennusvirasto toimi kiinteistö (30 Rinne) asian avustajana. Nämä toimenpiteet ovat heijastuneet ja haitanneet tonttimme rakennusjärjestelyjä.

- Miksi tähän kaavapöytäkirjaan ei ole merkitty meidän tontin 21 kirjeenvaihtoa, eräskin kirjelmä jonka toimitimme rakennusvirastoon, lojui lähes kaksi vuotta pöydällä, nähtävästi nämä kaikki ovat päätyneet roskeen?, vain (Rinteen 30) paperit ovat tärkeitä, tämäkin osoittaa eriarvoisuuden ja arveluttavan tavan ajaa tärkeitä kaava asiaa vain yhden kiinteistön näkökulmasta ja sen eduksi.
- **Kääntöpaikan** käyttö ollut seuraavaa:
  - Tontin 30 (Rinne) käytti kääntöpaikkaa lumen kasausta paikkana esim. talonkatolta pudotetut lumet kasattiin keskelle kääntöpaikkaa, muutamien naapureiden kanssa emme pitäneet tätä sopivana, käännymme rakennusviraston puoleen, joka ei tuottanut mitään tulosta.
  - Tontin 30 (Rinne) autopaikka sijoitettu osittain kääntöpaikan päälle myös peräkärryä pidettiin kääntöpaikka alueella, vaikka talon seinustalla olisi tilaa pitää molempia, tästäkin hän antoi kaupungille selityksen, ettei voi pitää autoa seinustalla koska siellä ei ole sähköpistorasiaa, harvemmin peräkärry tarvitsee sähköä, olisi sen edes voinut pitää sivussa, kaupungille tämä selitys oli riittävä, koska vuosien mittaan asiaan ei ole tullut muutosta.
  - Kaupungin aurausmiehet sanoivat etteivät voi aurata kääntöpaikka, koska siinä pidetään autoa ja peräkärryä, (Rinteen 30) väittämä että me tontin 21 omistajat olemme antaneet määräyksiä ettei voi aurata nykyistä puistokaistaletta, olemme päinvastoin kirjallisesti anoneet kaupungilta kaistaleen aurausta, koska sieltä joka arkipäivä siihen aikaan iso inva-bussi haki pyörätuolia käyttävän henkilön kouluun, kaupungin päätös oli, koska kyseessä on yksityisalue ei auraus ja kunnossapito kuulu kaupungille.
  - **Kääntöpaikan maanluovutus ja kustannukset**, kaupunki on luvannut kääntöpaikasta (Rinteen 30) osuuden ilmaiseksi koska se on heidän aikanaan siihen tehty ja suunniteltu, joka ei pidä paikkaansa, meille (Haara 21) jäävä osuus tulisi lunastaa käyvästä arvosta, ei kaupunki voi asettaa näin eriarvoiseen asemaan. Tosi asia on asemakaavaosaston, kaupunkisuunnitteluviraston, sisäasiainministeriön vahvistama asemakaava 16.8-1973. (Rinne 30) ei ole sillä vuosikymmenellä asunut edes tällä kiinteistöllä **liite2** Rinteen väittämä että vain heidän tontistaan otettu kääntöpaikkaan ei pidä paikkaansa myös meidän tontista (Haara 21) on otettu samaan tarkoitukseen ja lisäksi myös puistokaistale on vanhojen tietojen mukaan kuulunut meidän kiinteistöön joskus aikanaan. Tontin 30 edellinen omistaja Paajanen hänen rakennusasiakirjasta käy ilmi jossa jo silloin kääntöpaikka esitetty on vuodelta 1969 **liite3** voi vain todeta talo rakennettu väärään paikkaan???
  - Rinteen omistusaikana tasakatto muutettu aumakatoksi vuonna 1988-89, jossa räystääsylytys noin puolitoista metriä, katto rakennettu osittain kääntöpaikan päälle. (Ei normaali toimintaa rakentajalta/rakennusvirastolta) **liite4** josta käy ilmi (räystäät lyhemmiksi päivätty 20.01.1989) ote rakennusviraston tiedostosta.
  - Rinne on ollut täysin tietoinen kääntöpaikasta ostaessaan kiinteistön.

- Rakennustoiminta tontilla. (Rinne 30) Muutama vuosi sitten talon valtava katto purettiin, poistettiin tiilet, kattorunko vahvistettiin. (ei vaatinut minkäänlaista lupaa ei edes ilmoitusta naapureille) Samoin muutama vuosi sitten rakennettiin iso katettu terassi 19,6 m 2 sekään ei tarvinnut rakennuslupaa, samoihin aikoihin rakennusviraston henkilö kirjoitti lehdessä (jopa koirankopille tulisi hakea jonkinlainen lupa)
- **Roskis:** Kun muutimme kiinteistölle (21 Haara) otimme yhteyttä jätehuoltoon, sieltä kävi henkilö katsomassa ja näytti jäteastialle sopivan paikan, Rinteen roskiksen viereen, Rinteen roskis oli ollut tässä paikassa toistakymmentä vuotta, eikä se häirinnyt, mutta kun uusi naapuri sijoitti viereen, Rinne aloitti valituskirjeenvaihdon kaupungille ja siirsi oman roskiksensa toiseen paikkaan. Meidän astiaa ei voinut sijoittaa oman tontin sivustalle, koska sinne ei ollut sellaista tietä, että painavat jäteautot olisi voinut käyttää, olihan jätehuollon mielestä tarkoituksen mukaista, että ne voidaan huoltaa helposti. **Huom!** kaksi valokuvaa, jossa roskikset sijaitsevat, myös Rinteen oli tässä vieressä ennen kaupungin alueella, joka otettu kääntöpaikkaan tontista 21 Haara. Kuvista voi päätellä häiritsevätkö ne kääntöpaikan toimintaa, ne sijoittuvat kääntöpaikan ulkopuolelle istutusten sisällä ja pidämme omalta osaltamme tämän kulman puhtaana.

**Yhteen veto:** Kääntöpaikka tulee ottaa uudelleen arviointiin ja tutkia nämä epäselvyydet perusteellisesti, sekä tarkastella olisiko katuysteys hoidettavissa Sidetien kautta.

**Kortteli** 39145 (11687) Ei tule toteuttaa kortteli 39145 tässä muodossa, (koskee väliä Talitiaistieltä Kottaraistien suuntaan) olisi viisainta suunnitella myöhemmin kun kaava aluetta jatketaan Kottaraistielle saakka, alun perin pidetyissä tilaisuuksissa ja julkaisuissa ilmoitettiin, että tämä suunnitelma käsittää välin **Sidetie-Kottaraistie** joka ei pidäkään loppuaikana enää paikkaansa, johdettiin harhaan. (menettelyvirhe)

**Korttelit** 39139 / 39145 (11687) aikaisemmin tässä valituksessa seikat huomioimaan.

Helsinki 12.07.-2008

Kunnioittavasti

```

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

```

04211/08/7103

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS	
14-07-2008	
Jätti	allek
Liitt.	Valtak.

1 (2)

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

VALITAN HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 154 §

TAPANINKYLÄN TONTTIENTEN 39139/21, 22 JA 30, 39140/6M 39§43/4, 39243/16 SEKÄ 39353/11 JA 12 YM. ALUEIDEN (KOTINUMMENTIE POHJOISPÄÄ) ASEMAKAAVAN MUUTAMINEN (NRO 11687)

Valitan asemakaavamuutoksesta piirustus nro 11687. Rakennuslain mukaisena naapuritontin omistajana – tontti 39-243-15 osoite Erätie 16.

Valitan kaavamuutoksesta, jossa tontti 39-353-12 (uusi nro 15) AO-merkintä muutetaan Tapanilan urheilutalosaatiön hakemuksesta. 1.8.2006.

Uudessa asemakaavassa tontin 12 merkintä on A. Mielestäni A merkintä tontilla 12 on turha tontin kokoon nähden ja asettaa naapuritontin omistajat eriarvoiseen asemaan. Kaikilla muilla omakotitalotonteilla on AO-merkintä. Myös tontin pienlisärakennusoikeuden 128 m2 tontin käytön asuntolatarkoitukseen soveltuu huonosti. Myös tontilla oleva vanha asuinrakennus soveltuu huonosti asuntolakäyttöön. Kaavamuutos A-merkintä tontilla johtaa automaattisesti vanhan rakennuksen purkamiseen.

Asuntola tontilla 15 aiheuttaa lisähäiriöitä naapurustossa ja asumisviihtyvyyden alenemista. Aiheuttaa myöskin asuinrakennusten arvon laskua naapuristossa.

Tämä asia on todettu aikaisemmin, edellisen omistajan aikana oli tässä samalla tontilla olevassa asuinrakennuksessa parhaimmillaan 20 henkeä henkikirjoilla – siis suomeksi sanottuna olleen Asuntola.

Myös parkkipaikkojen määrä uudessa kaavassa tontilla nro 15 on liian vähäinen Asuntolan käyttöön. Asuntola tulee tarvitsemaan vieraspysäköintiä kapealla Mäenalus-nimisellä tiellä, mikä ei ole hyvä asia vakituisesti tietä käyttävien asukkaiden kannalta..

Vastustan myös Killinpolku-nimisen katualueen muuttamista kaavassa nro 11687 liitettäväksi tontteihin 11-12. Killinpolku katualuetta on käytetty kulkuväylänä Maenalus-nimiseltä tieltä Tapanilan Erän talolle. allekirjoittanut käyttää tätä polkua käydessään Tapanilan kirjastossa. Killinpolku on turvallisempi kulkureitti kuin Mäenalus Erätie 3 liittymän kautta. Erätie 3 liittymä on vaarallinen jalankulkijoille ja talvella liukas.

Tapanilan urheilukeskukseen autolla liikkuvat käyttäjät eivät noudata pakollinen pysähtymisen liikennemerkkiä Erätie 3 liittymässä, mistä johtuen on paikalla sattunut monta kolaria.

Allekirjoittaneella on omakohtaisia kokemuksia Erätie 3:n liittymästä. Kolme kertaa auto on tullut pysähtymättä pakollinen pysähtyminen –liikennemerkkin takaa ja törmännyt kuljettamaani autoon. Kaksi kertaa vakuutus on korjannut auton, yhden kerran auto meni niin pahasti lyttyyn, että vakuutusyhtiö joutui lunastamaan sen.

Jos Killinpolku-niminen tiealue poistetaan kaavasta, joutuvat kaikki Mäenalus-nimisen tien suunnasta tulvat jalankulkijat, jotka menevät Urheilukeskukseen, käyttämän vaarallista Erätie 3:n liittymää. Tästä asiasta olen maininnut muistutuksessa Kaupunginhallitukselle 21.9.2007.(liite 1)

Erätie 3 liittymä on alun perin värin suunniteltu ja väärässä paikassa.

Valitan edelleen 154 § päätöksestä, jossa asemakaavaa muutetaan piirustus 11687 tontti 39-353-12 AO-merkintä muutetaan uudessa kaavassa A merkinnäksi. Uusi tontti numero 15 osalta. Katson, että kaupunki asettaa päätöksellä tonttien omistajat eri arvoiseen asemaan. Kaikilla naapuritonteilla on kaavaa AO-merkintä. Ei ole yhteiskuntarakenteen kannalta välttämätöntä rakentaa tontille nro 12 Asuntolaa. Eikä ole myöskään pakottavaa tarvetta.

Täten haluan muutosta kaavaan, niin että tontti nro 12 uudessa kaavassa nro 15 A-merkintä muutetaan AO-merkinnäksi, kuten muillakin omakotitonteilla tällä alueella asemakaavassa.

Valitan kunnan jäsenenä edelleen päätöksestä, jossa asemakaavaa muutetaan siten, että Killinpolku-niminen katualue liitetään uudessa kaavassa tontteihin 11-12. Katson, että päätös on huono, koska tämä päätös pakottaa kaikki Mäenalus-nimisen tien suunnasta tulevat jalankulkijat mennessään Erälle, joutuvatkin käyttämään vaarallista Erätie 3 liittymää. Katson, että se on huono asia, johon halun kaavamuutosta siten, että Killinpolku-niminen katualue rakennetaan kevyen liikenteen tieksi kuten alun perin oli tarkoitus. Tämä ratkaisu voi pelastaa monta jalankulkijaa onnettomuudelta vaaralliessa Eräie 3 liittymässä.

Valitan myös kaavamuutoksen kohtaa, jossa Mäenaluksen tiealueesta osa liitetään tonttiin 12. Tiealue on aikoinaan otettu tontista 12 kääntöpaikkaa varten, sen ovat maksaneet kalliisti tontin 12 vastapäisen tonttien omistajat (ns. kateusmaksu). On suuri vääryys, jos kaupunki myy tiealueen urheilutalosaatiolle tonttiin 12 liitettäväksi. Olisi oikeudenmukaista ja toivottavaa, että kaupunki maksaisi osan takaisin näille vastapäisille tontin omistajille samassa suhteessa, josta he ovat maksaneet kateusveroa. Esitän, että kääntöpaikka otetaan käyttöön. Tälle kääntöpaikalle on kättöä esim. siten, että Erätietä jatketaan kääntöpaikan verran Mäenalustielle päin. Tämä ratkaisu lopettaisi luvattomat kääntyilemiset omistamalleni tontille 15, Erätien loppupäässä. En ehdi vahtia näitä kääntyviä autoilijoita, jotka ovat lisääntyneet paljon kahden viime vuoden aikana. Haluan, että ongelma ratkaistaan kaupungin toimesta kaavallisin keinoin.

Helsingissä 14. heinäkuuta 2008

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX